ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го апрѣля, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Пензенскому и Саранскому.

Отъ 14 февраля 1885 года за № 2, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1885 года за № 388, слѣдующаго содержанія: министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 декабря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше

утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Признавая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное епархіальное начальство. Вслѣдствіе сего министръ Государственныхъ Имуществъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись епархіальнымъ начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 21—28 февраля 1885 г. за № 352, о праздновании тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о предстоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія, архіепископа моравскаго. И, по справкѣ, приказали: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меѳодія и Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канономъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви—поминать непосредственно послѣ имени святителя Николая, архіепископа мурликійскаго чудотворца, имена „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меѳодія и Кирилла учителей словенскихъ"; 2) день блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля, въ день преставленія св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, отправлять полиелей, и 5) разрѣшить 6 апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и вседневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и

надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оные поверхъ священныхъ облаченій,—не находя основанія въ уставахъ орденовъ,—не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 12—28 февраля 1885 года, за № 228, объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1885 г., за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19 декабря—9 января 1884—85 года, Высочайше соизволилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12 января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изъясненной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ

13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюня 1884 года, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ сино-

дальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе и утвержденіе. **Приказали:** Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 12 минувшаго февраля за № 517, поручено Пензенскому епархіальному начальству наблюсти за обезпеченіемъ земельнаго владѣнія церквей епархіи надлежащими документами, о чемъ объявляется причтамъ церквей епархіи, чтобы священно-церковно-служители озаботились объ обезпеченіи земельныхъ владѣній надлежащими документами.

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Журналомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 28 февраля, за № 5, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено (ст. I, п. 2):

1. Поручить наблюдателямъ немедленно обозрѣть существующія уже въ ихъ округахъ ц.-приходскія школы, вникнуть въ ходъ обученія и нужды школъ, обратить особенное вниманіе на составъ учащихъ въ количественномъ отношеніи и по совѣщанію съ священниками представить соображенія о пополненіи состава учащихъ въ случаяхъ недостаточности его въ помянутомъ отношеніи. Посѣтить всѣ тѣ приходы, въ которыхъ нѣтъ ни земскихъ, ни министерскихъ школъ, войти въ совѣщаніе съ священниками и прихожанами о мѣрахъ и средствахъ къ устройству въ этихъ селахъ церковно-приходскихъ школъ и своимъ личнымъ вліяніемъ расположить причты и прихожанъ къ скорѣйшему открытію и обезпеченію оныхъ.

2. (Ст. VIII). Епархіальный училищный Совѣтъ слушалъ предложеніе о. предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: Многіе изъ сельскихъ священниковъ Пензенской епархіи обращались ко мнѣ лично съ просьбою, не найдетъ ли Епарх. училищный Совѣтъ возможнымъ оказать имъ матеріальную помощь въ устройствѣ ц.-приходскихъ школъ, при недостаточности на то мѣстныхъ средствъ. Но, какъ извѣстно, въ вѣдѣніи Епарх. училищнаго Совѣта никакихъ средствъ не имѣется, изъ которыхъ онъ могъ бы давать такое или иное воспособленіе вновь открытымъ ц.-приходскимъ школамъ. Епарх. училищный Совѣтъ не имѣетъ даже никакой суммы на свои собственные необходимые расходы по почтовой корреспонденціи и по канцелярскому дѣлопроизводству. Въ виду такого положенія Епарх. Совѣта, я съ своей

стороны полагалъ бы: не благоугодно ли будетъ Совѣту войти представленіемъ къ Его Преосвященству и просить о разрѣшеніи Совѣту послать благочиннымъ Пензенской епархіи подписные листы для доброхотныхъ пожертвованій какъ отъ самаго духовенства, такъ и отъ прихожанъ. Для каждаго прихода, въ цѣломъ его составѣ, ничего не будетъ значить пожертвовать рубль или два; между тѣмъ изъ всѣхъ пожертвованій могла бы образоваться въ вѣдѣніи училищнаго Совѣта довольно значительная сумма, которая Совѣтомъ и могла бы быть употребляема на пріобрѣтеніе нужныхъ для ц.-приходскихъ школъ учебниковъ и книгъ и даже на денежное воспособленіе особенно бѣднѣйшимъ школамъ, изъ этой же суммы Епарх. Совѣтъ могъ бы дѣлать расходы на свои спеціальныя нужды по канцеляріи и по почтовой корреспонденціи. Постановлено: Благопочтительнѣйше просить Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства на означенный сборъ доброхотныхъ пожертвованій, и если послѣдуетъ Архипастырское разрѣшеніе, то просить о.о. благочинныхъ ускорить этимъ дѣломъ, въ виду не терпящихъ отлагательства нуждъ въ бѣднѣйшихъ школахъ.

Отъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Правленіе слушало постановленіе общеепархіальнаго съѣзда духовенства слѣдующаго содержанія: „1884 г. декабря 19 дня, общеепархіальный съѣздъ духовенства, выслушавъ докладъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства о состояніи кассы Общества къ 15 декабря 1884 года, имѣлъ сужденіе объ операціяхъ Общества въ отношеніи выдачи ссудъ лицамъ и церквамъ

и храненія на будущее время членскихъ взносовъ. Принимая во вниманіе недостаточность гарантій по операціямъ выдачи ссудъ, о которой съѣздъ отчасти заключаетъ на основаніи журналовъ Правленія Общества, пропечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—постановлено: оставляя въ силѣ и дѣйствіи пункты или статьи проекта Устава Общества и дополненія къ нему, выработанныя прежними съѣздами, дополнить слѣдующими четырьмя пунктами: 1., лицамъ духовнаго званія, имѣющимъ нужду въ ссудѣ, выдавать въ однѣ руки не свыше тысячи рублей подъ тѣмъ условіемъ, чтобы сумма взносовъ какъ заемщика, такъ и его поручителей, равнялась ни какъ не менѣе третьей части просимаго въ ссуду количества денегъ; 2., представляемые въ залогъ или обезпеченіе ссуды акты и документы на владѣніе недвижимымъ имуществомъ не считать гарантіею просимой ссуды; 3 , церквамъ давать ссуды также въ размѣрѣ не свыше одной тысячи рублей, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы поручителями являлись не причты и не старосты, а лица, состоящія членами Общества, взносы которыхъ имѣли бы такое же пропорціональное отношеніе къ просимой ссудѣ, какъ и въ первомъ пунктѣ; 4., членскіе взносы съ 1885 года всегда на будущее время обращать въ процентныя бумаги государственнаго банка, а не отсылать въ свѣчной заводъ подъ одну гарантію заводскихъ квитанцій; процентныя бумаги хранить въ отдѣленіи государственнаго банка.

Журналомъ за № 5, отъ 19 января 1885 года, постановлено:

1. Постановленіе съѣзда принять къ свѣдѣнію и руководству съ таковымъ дополненіемъ относительно пункта 4, чтобы а) казначей Правленія озаботился собрать обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, какія процентныя бумаги госу-

дарственнаго банка при покупкѣ ихъ могли бы доставить наиболѣе выгодъ Обществу, и потомъ доложить о томъ Правленію и б) чтобы деньги, поступающія отъ оо. благочинныхъ въ уплату членскихъ взносовъ на 1885 годъ, вносимы были въ комитетъ свѣчнаго завода для приращенія процентами дотолѣ, пока не опредѣлится хотя приблизительно сумма членскихъ взносовъ на текущій годъ. Тогда Правленіе, заслушавъ докладъ казначея по данному ему порученію, сдѣлаетъ рѣшеніе о томъ, какія процентныя бумаги, какимъ порядкомъ—одновременно или по частямъ—и на какую сумму купить за счетъ Общества, чтобы въ точности исполнить 4-й пунктъ постановленія съѣзда.

2. Членскій взносъ свящ. Н. Алмазова, въ количествѣ 10 р., записавъ на приходъ, занести въ лицевой счетъ свящ. Н. Алмазова и присоединить къ суммамъ Общества.

3. Діакону Іоанну Бѣляеву выдать въ ссуду срокомъ на шесть мѣсяцевъ изъ 8% годовыхъ десять рублей подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ; при выдачѣ денегъ взять съ него долговое обязательство по принятой формѣ.

Журналомъ за № 6, отъ 25 января 1885 года, постановлено:

1. Сто пятьдесятъ два рубля, представленные благоч. Ст. Архонтовымъ, какъ членскіе взносы за 1885 годъ, по записи на приходъ, отослать въ комитетъ свѣчнаго завода, впредь до пріисканія процентныхъ бумагъ; о. благочиннаго просить на будущее время представлять списокъ членовъ по формѣ, пропечатанной на стр. 65-й приложеній къ Епарх. Вѣд. за 1881 годъ.

2. Членскій взносъ діаконовъ Войденова и Флоринскаго въ количествѣ четырехъ рублей записать на приходъ и въ лицевые счеты.

3 Заштатному священнику Алексѣю Наровчатскому назначить ежегодную пенсію по 7 рублей съ 1-го іюля 1884 года, которую и выдавать въ Правленіе Общества подъ росписку въ книгу.

4. Вдовѣ священника Наталіи Кармишенской назначить ежегодную пенсію по 28 руб. съ 1 января 1885 г., которую и выдавать лично ей въ Правленіи Общества подъ росписку въ книгѣ.

5. Заштатному діакону Василію Викторову назначить ежегодную пенсію съ 1-го марта 1884 г. по 21 рублю въ годъ, которую и выдавать чрезъ благочиннаго свящ. Ст. Архонтова.

6. Триста руб. (300 р.) въ уплату долга и 24 руб. процентовъ на отсрочку остающагося за священникомъ с. Селиксы І. Ювенскимъ долга записать на приходъ по надлежащему; а долгъ въ количествѣ 300 рублей отсрочить еще на годъ изъ 8% до 12 января будущаго 1886 года.

7. Дьячку с. Ртищева Василію Верхолетову выдать въ ссуду сто рублей, изъ 7% срокомъ на одинъ годъ, за поручительствомъ священника Алексѣя Рачинина и пономаря Анатолія Ландышева. Деньги отослать чрезъ Керенскую почтовую контору.

8. 164 руб.—членскіе взносы, представленные прот. П. Масловскимъ, по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ; росписку въ 4 р. 68 к., въ выданныхъ вдовѣ Маллеиной ожидать. При семъ Правленіе обращаетъ вниманіе благочиннаго на то, 1, что два члена, вновь поступившіе, свящ. Василій Покровскій по IV разряду и псаломщикъ Керенскій по V разряду не сдѣлали взноса въ основной капиталъ; 2, о. благочинный доселѣ представляетъ списокъ не по формѣ, что немало затрудняетъ при разнесеніи взносовъ по лицевымъ счетамъ; 3, о лицахъ

не сдѣлавшихъ взносовъ о. благочинный не объясняетъ ничего; между тѣмъ такое молчаніе, а равно разновременный сборъ и высылка денегъ затрудняетъ и запутываетъ веденіе лицевыхъ счетовъ. Форма списка пропечатана на стр. 65-й приложеній къ Епарх. Вѣд. за 1881 годъ.

9. Сиротамъ Благовѣщенскимъ выдать чрезъ о. благочиннаго Ѳ. Петрова единовременное пособіе 24 руб.; росписку просить доставить въ Правленіе.

10. Членскій взносъ свящ Рафаила Любимова, въ количествѣ 58 руб., по записи на приходъ, по надлежащему, присовокупить къ суммамъ Общества. Оставшійся долгъ въ количествѣ 100 руб. отсрочить до 14 января 1886 г.

11. Священнику Филиппу Кудрявцеву выдать въ ссуду 200 руб. изъ 8% срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

Журналомъ отъ 11 января 1885 г., за № 7-мъ, постановлено:

1. Членскіе взносы на 1885 г. отъ свящ. І. Кронтовскаго 10 р., отъ свящ. В. Маловскаго 2 р., діакона Н. Прилуцкаго 6 р., пономаря Боголюбской церкви А. Фриновскаго 2 р., отъ свящ. Александро-Невской церкви при 1-й гимназіи А. Ильминскаго 5 р. въ основной капиталъ и 10 р. членскаго взноса, отъ свящ. М. Шестакова 10 р. и отъ эконома семинаріи свящ. А. Невзорова 4 р., всего сорокъ девять руб., по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ и присоединить къ другимъ таковымъ же суммамъ.

2. Членскіе взносы отъ прот. Петра Масловскаго на 1885 г., въ количествѣ 42 р., изъ нихъ 13 р. 50 к. наличными деньгами, а 28 р. 50 коп. въ роспискѣ опекуна сиротъ Бурдасовыхъ свящ. Іоанна Бурдасова въ полученіи имъ пенсіи, назначенной сиротамъ Бурдасовымъ, записать на

приходъ. О благочиннаго просить взыскать съ псаломщика Өедора Введенскаго взносъ 1 р. въ основной капиталъ и выслать въ Правленіе.

3. По прошенію свящ. с. Пособной Пелетьмы, мокш. у. К Геометрова, при коемъ представилъ 10 р.: такъ какъ проценты по май мѣсяцъ 1886 г. включительно въ количествѣ 16 р. о. Геометровымъ представлены; теперь на основаніи журн. Правленія отъ 20 мая ст. 2-я, ему слѣдуетъ еще представить 10 р. въ погашеніе ссуды и возобновить поручительства, тогда ссуда въ количествѣ 180 р. можетъ быть ему отсрочена.

4. Членскій взносъ за 1884 годъ отъ смотрителя Пенз. свѣчн. завода свящ. А. Любимова, въ количествѣ 10 р., записать на приходъ.

5. Представленные свящ. Тифлисовымъ въ основной капиталъ 2 р. и членскихъ взносовъ на 1885 г. 316 р., а всего 318 р. записать на приходъ.

6. Вдовѣ священника Маріи Полидоровой назначить ежегодную пенсію по семи руб., съ 1-го декабря 1884 г. которую и выдавать ей чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго свящ. I. Каурцева.

7. Діакону Петру Голубеву подъ обезпеченіе его собственныхъ членскихъ взносовъ и взносовъ пономаря Ивана Иванова выдать въ ссуду сто руб. срокомъ на одинъ годъ изъ 7%, съ обязательствомъ своевременной уплаты.

8. Представленные прот. М. Львовымъ членскіе взносы на 1885 г. въ количествѣ 108 руб. записать на приходъ; о. протоіерея просить истребовать отъ псаломщиковъ Антонинова и Поспѣлова слѣдующіе съ нихъ взносы въ основной капиталъ и представить въ Правленіе Общества.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Перемѣщены: 1, священникъ краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыры Алексѣй Берингов, къ церкви с. Салмановки, наровчатскаго уѣзда; 2, священникъ села Салмановки Павелъ Каменскій къ церкви села Каремши, нижнеломовскаго уѣзда; 3, священникъ села Бѣлаго-Ключа, саранскаго уѣзда Левъ Богослововъ къ церкви села Еремѣева, городищенскаго уѣзда; 4, діаконъ села Леплейки, инсарскаго уѣзда, Павелъ Гречанинъ къ Преображенской церкви г. Пензы на псаломщическое мѣсто; 5, священникъ села Вороньяго, мокшанскаго уѣзда, Симеонъ Великопольскій къ церкви села Лукиной-Поляны, нижнеломовскаго уѣзда; 6, священникъ села Лукиной-Поляны Василій Лентуловъ къ церкви села Вороньяго; 7, псаломщикъ села Вьюнокъ, наровчатскаго уѣзда, Василій Смирновъ на таковую же должность къ церкви села Ельникъ, краснослободскаго уѣзда; 8, сынъ заштатнаго діакона Николай Розановъ къ церкви села Стяжкина, наровчатскаго уѣзда, испр. д. причетника.

Утверждены катихизаторами: священникъ села Литомгина, пенз. уѣзда, Іоаннъ Студенцовъ и села Грабова того же уѣзда Василій Быстровъ.

Діаконъ села Бекетовки, пенз. уѣзда, Николай Ѳедоровскій, состоящій на причетнической должности при церкви того села—штатнымъ діакономъ въ томъ же приходѣ.

Опредѣлены въ церковные старосты: крестьянинъ села Казарки, городищ. уѣзда, Димитрій Боклашкинъ къ церкви того же села; крестьянинъ села Загоскина, пенз. уѣзда, Григорій Ѳедотовъ къ церкви того же села; крестьянинъ села Шкудима, город уѣзда, Степанъ Семковъ къ церкви того же села.

Іеромонахъ Пензенскаго мужскаго монастыря Фотій, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

Къ свѣдѣнію настоятелямъ монастырей. Настоятель краснослободскаго Спасо-преображенскаго общежительнаго монастыря игуменъ Зосимъ рапортомъ, отъ 26-го февраля 1885 года за № 31, ходатайствовалъ предъ преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Пензенскимъ о разрѣшеніи ему, Зосимѣ, въ своемъ монастырѣ открыть, для обученія мальчиковъ причетническимъ обязанностямъ, причетническій классъ. Вслѣдствіе сего ходатайства Преосвященнѣйшій Антоній изволилъ выразить свое согласіе на открытіе упомянутаго причетническаго класса въ томъ монастырѣ, но съ тѣмъ, чтобы мальчики обучались въ ономъ не только чтенію и пѣнію, но и священной исторіи съ катихизисомъ и богослуженію съ церковнымъ уставомъ, а равно и чистописанію. При чемъ Преосвященнѣйшій присовокупилъ: „рекомендовать настоятелямъ и прочихъ мужескихъ монастырей открыть причетническіе классы во ввѣренныхъ имъ обителяхъ, для обученія прописаннымъ выше предметамъ“.

Редакторы: { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля. № 7. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, первоучителя Славянъ.

(6-го апрѣля 1885 года).

Собирается Русская земля честно и свѣтло праздновать день 6-го апрѣля. Что же значитъ это празднество, за чѣмъ будетъ торжественная служба по городамъ и селамъ Русской земли?

За тѣмъ, что въ этотъ день, тысячу лѣтъ тому назадъ, опочилъ св. Меѳодій, который вмѣстѣ съ братомъ своимъ, св. Кирилломъ, составилъ для нашего народа азбуку, перевелъ на нашъ языкъ и священныя книги и богослуженіе, и самъ много потрудился, училъ Славянъ христіанской вѣрѣ, возвѣщалъ слово Божіе нашимъ родичамъ, а главное дѣло то, что еще теперь въ церквахъ поютъ и читаютъ по тому, какъ св. братья написали тысячу лѣтъ тому назадъ, и до сихъ поръ церковныя книги печатаются тѣми же буквами, которыми они писали и которыя такъ послѣ

нихъ и остались. Если Русскій народъ—народъ православный; если у насъ въ церкви каждый можетъ понимать все, что читаютъ и поютъ; если каждый можетъ, выйдя изъ церкви, сказать себѣ, что онъ что нибудь услышалъ полезное для души,—а найдется ли такой человѣкъ, который слушалъ слово Божіе и церковное пѣніе, да не вынесъ для своей души ничего? если все это такъ, то кто же это сдѣлалъ? Сдѣлали это съ помощью Божіею двое святыхъ братьевъ. Нашъ Русскій князь Владиміръ (988 г.) задумалъ изъ идолопоклонника стать христіаниномъ: противно стало его русской душѣ молиться камнямъ и деревамъ, и взыскалъ онъ истиннаго Бога; тогда у братьевъ нашихъ Болгаръ была уже истинная вѣра и служба на родномъ языкѣ, который тогда всѣ понимали, да и теперь могутъ понимать, и теперь у православныхъ Сербовъ и Болгаръ одна служба съ нами. Пойдите въ русскую, въ болгарскую, въ сербскую церковь и услышите и то же чтеніе, и то же пѣніе. Крестился Владиміръ въ Херсонѣ Греческомъ (близко отъ Севастополя), а священниковъ взялъ больше Болгаръ. Съ тѣхъ поръ пошла и у насъ православная вѣра, пошла и служба на родномъ языкѣ, и стало не такъ, какъ въ другихъ земляхъ, гдѣ служили тогда по латыни, а кое-гдѣ и теперь служатъ. По латыни понимали только ученые, а у насъ въ церкви все понимали и ученые люди и простые. Оттого и сильна вѣра въ Русской землѣ. Вотъ, стало быть, есть за что помянуть Русской землѣ и честно и торжественно память святыхъ своихъ учителей. Вотъ почему и надо въ день тысячелѣтней годовщины собраться всѣмъ, кто только можетъ, въ церковь.

Помолимся же въ этотъ день святымъ нашимъ заступникамъ, да предстательствуютъ они предъ престоломъ Божіимъ за Русскую землю, да непоколебимо сохранитъ она наса-

жденную ими святую вѣру, да научится каждый изъ насъ изъ слова Божьяго тому, какъ лучше жить ему въ мірѣ, какъ лучше служить ему Богу и родинѣ. Будемъ молиться и о томъ, да сохранитъ Господь въ правой вѣрѣ всѣхъ православныхъ и да озаритъ свѣтомъ истины тѣхъ изъ братьевъ нашихъ, которые удалены были отъ нея.

Мы чувствуемъ великую любовь къ св. славянскимъ просвѣтителямъ, Кириллу и Мефодію, мы благодаримъ и прославляемъ ихъ память потому, что они самоотверженно и безкорыстно послужили намъ, а прежде всего нашимъ предкамъ—Славянамъ, которыхъ они воззвали къ свѣту и истинѣ, къ добру и правдѣ, и открыли имъ и намъ пути ко спасенію. Они удовлетворили насъ, насытили алкавшихъ и напоили жаждавшихъ правды. Поэтому мы торжественно и празднуемъ ихъ свѣтлую память, вкупѣ со всѣмъ славянскимъ міромъ, который въ этотъ многознаменательный день, день тысячелѣтія со времени блаженной кончины св. Мефодія, соединяется весь во едино, сливаясь въ одномъ радостномъ и свѣтломъ воспоминаніи о великихъ своихъ апостолахъ и просвѣтителяхъ, св. Кириллѣ и Мефодіи. Правда, не всѣ славянскія племена сохранили завѣщанное намъ нашими первоучителями наслѣдіе православнославянскаго богослуженія: только Русскіе, Болгаре и Сербы съ Черногорцами остались вѣрными завѣту своихъ первоучителей, остались православными; другіе же (какъ напр. Хорваты, Словинцы, Чехи съ Моравaнами, Словаки, Сербы-Лужичане и Поляки), подъ напоромъ вражескихъ силъ и нападеній, подчинились Церкви латинской, сдѣлались папистами. Но многіе изъ нихъ боролись противъ враговъ православія и отстаивали вѣру своихъ первоучителей св. Кирилла и Мефодія; если они и отступили отъ православія, сдѣлались папистами, то отчасти по своимъ

вольнымъ и невольнымъ грѣхамъ, о прощенiи которыхъ мы—православные вмѣстѣ съ отпадшими отъ православiя своими братьями-Славянами и вознесемъ теплыя молитвы къ Господу Богу, да предстательствомъ святыхъ нашихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодiя утвердитъ всѣхъ насъ въ православiи и единомыслiи, даруетъ намъ миръ и спасетъ души наши!

Ꙗ҆́кѡ А҆пⷭ҇лѡвъ є҆динонра́вніи и҆ слове́нскихъ стра́нъ ᲂу҆чи́телїе, Кѵ́рїлле и҆ Меѳо́дїе Бг҃омꙋ́дрїи, Вл҃кꙋ всѣ́хъ моли́те, всѧ̑ ꙗ҆зы́ки слове́нскїѧ ᲂу҆тверди́ти въ правосла́вїи и҆ є҆диномы́слїи ᲂу҆мири́ти мі́ръ, и҆ спасти̑ дꙋ́шы на́шѧ (Тропа́рь, гла́съ д҃).

Сщ҃е́ннꙋю двои́цꙋ просвѣти́телей на́шихъ почти́мъ, Бж҃е́ственныхъ писа́ній преложе́нїемъ, и҆сто́чникъ Бг҃опозна́нїѧ на́мъ и҆сточи́вшихъ, и҆з̾ негѡ̀ же да́же до дне́сь неѡскꙋ́дно почерпа́юще, ᲂу҆блажа́емъ ва́съ, Кѵ́рїлле и҆ Меѳо́дїе, престо́лꙋ Вы́шнѧгѡ предстоѧ́щихъ и҆ те́плѣ молѧ́щихсѧ ѡ҆ дꙋша́хъ на́шихъ (Конда́къ, гла́съ г҃).

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованiя въ обращенiи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной Церкви. *).

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденiяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленiя православныхъ о истинѣ Церкви и заблужденiяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышепомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго,—имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ

*) Окончанiе. См. № 6-й.

(и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрадцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ Церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорныя предметы вполнѣ объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ стророобрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединіемъ къ св. Церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, пріобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библіотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тщиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру—дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ,—то и другое необходимо соединять и одно другому должно помагать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ православнымъ, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовитъ изъ своихъ же при-

хожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной Церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ Церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной Церкви. Уничижая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ Церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ *). Однако же священнику нужно

*) У старообрядцевъ Ѳедосѣевцевъ всѣ женатые отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ Церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воины во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ“.

стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ Церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмѣ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ: нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ-то: на Святый Боже, Пріидите поклонимся и на Аллилуіа въ каѳизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому *). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устранятъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной Церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

*) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одноголосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагосклонно.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о Церкви, т. е., что она основана Христомъ и Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. Церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что Самъ же Христосъ установилъ въ Церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной Церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною Церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ Церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ,—даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе

и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и и надежный плодъ *). При томъ еще всѣми мѣрами нужно

*) Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учители, въ особенности учительницы, напротивъ, более всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ наученіе грамотѣ),—этимъ послѣднимъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ Церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о Церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе—дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойдти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ Церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывшій тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ маль-

стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

чика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: „Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно; а если вдругъ потребуете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину“ (пис. отъ 20 ноября 1838 г., т. I., стр. 303.). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: „У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей—12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лежанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)“. Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовію относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу. Ред.

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покрой одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многажды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При таковомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ,— внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно *). Такое поученіе священника, какъ не

*) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитать имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми сторообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ Церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не внѣ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушатъ старообрадцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и непріязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ Церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о незыблемости его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ Церковію и общею властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что Церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя седмь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей Церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную Цер-

ковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ Церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ Церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ Церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды *). Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ Церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ Церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

---

*) Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ порученія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстіи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстіи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ; и отступило отъ православія душъ около ста.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ Церкви?—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здравымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту Церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными міpянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными міpянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значитъ онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники Церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ,

снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу Церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло,—издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода

отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешовой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что пріобрѣсти книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно пріобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачи напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнитъ оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. Церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и старообрядцахъ желанія узнать истину о Церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многажды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ пере-

дать, многажды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтенiи же книги каждый желающiй понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствiе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующiй обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матерiалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвояю особенную важность распространенiю по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненiй.

Архимандритъ **Павелъ**.

Историко-статистическое описанiе села Степановки, мокшанскаго уѣзда.

Названiя села. Мѣстоположенiе и границы.

Въ 50-ти верстахъ на сѣверо-востокъ отъ уѣзднаго города Мокшана и въ 66-ти на сѣверъ отъ губ. г. Пензы, на правомъ берегу рѣки Пелетьмы, прiютилось нѣкое село Степановка, Архангельское тожъ. Первое названiе село получило отъ фамилiи своихъ старинныхъ помѣщиковъ, Степановыхъ, которые, по преданiю, едва ли не первые заселили нынѣшнiй Степановскiй край своими крѣпостными людьми. Архангельскимъ же село называется по мѣстному храму, освященному въ честь архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

Село Степановка, какъ замѣчено выше, стоитъ на рѣкѣ Пелетьмѣ. Пелетьма беретъ свое начало въ инсарскомъ

уѣздѣ и нѣсколько ниже села Казачьей Пелетьмы, мокш. у., впадаетъ въ рѣку Суру *). Такимъ образомъ длина Пелетьмы едва ли достигаетъ сорока верстъ. Но и на такомъ короткомъ протяженіи, Пелетьма имѣетъ на себѣ до десяти мукомольныхъ мельницъ, благодаря чему, изъ небольшаго ключа, который, когда Пелетьма не имѣла еще на себѣ плотинъ и особенно во времена засухъ, можно было, какъ говорится, перейдти и ноги не замочить, образовалась широкая и глубокая рѣка. Эта-то рѣка своею прекрасною лентою опоясываетъ съ сѣвера и село Степановку. А вода, говорятъ, есть краса природы. Вотъ почему степановскій ландшафтъ, мертвый въ зимнее время, принимаетъ красивый видъ лѣтомъ. Съ двухъ сторонъ окруженная водою, вся въ зелени, Степановка какъ будто старается этими двумя красотами природы (водою и лѣсомъ) закрыть бѣдноту живущаго въ ней крестьянскаго люда. Итакъ, въ общемъ мѣстоположеніе Степановки можно назвать довольно красивымъ. Но при этомъ надобно прибавить, что село относительно красоты своего мѣстоположенія не мало выигрываетъ, благодаря еще тому роскошному виду, который открывается изъ Степановки на красивыя восточныя мѣстности. Вотъ картина этихъ мѣстностей. Съ лѣвой стороны рѣки Пелетьмы, начиная съ самаго ея истока и вплоть до впаденія въ Суру, тянется кряжъ довольно высокихъ горъ; по правую же сторону рѣки растилается широкая, съ незначительными холмами, низменность. Та и другая стороны рѣки усѣяны почти сплошными деревнями, которыя для простаго глаза кажутся какъ бы птичьими гнѣздышками, пріютившимися на вершинахъ горъ

---

*) Отъ мѣста своего впаденія въ рѣку Суру Пелетьма и получила свое названіе.

и по рѣчной долинѣ. А за ними, за этими деревнями синѣетъ вдали вѣковой Сурскій боръ, а чрезъ него видны массивныя Сурскія горы при деревнѣ Никитенкѣ, съ которыхъ, какъ разсказываютъ тамошніе жители, вооруженный глазъ, кромѣ всѣхъ селеній, лежащихъ на пути въ Пензу, усматриваетъ и самый городъ, отстоящій отъ этихъ горъ на цѣлыя 70-ть верстъ...

Набросанная картина мѣстоположенія Степановки совершенно перемѣняетъ свой видъ зимою. Зима похищаетъ у Степановскихъ жителей все то, чѣмъ они наслаждаются весною и лѣтомъ. Зелени нѣтъ, вода подъ ледяными оковами, видъ на природу грустный, мертвящій;—и вмѣсто цвѣтущей въ лѣтнюю пору Степановки получается теперь собраніе какихъ-то жалкихъ хижинъ и лачужекъ, со всѣхъ сторонъ занесенныхъ снѣгомъ. Только вдали на востокѣ еще синѣй и величественнѣй, чѣмъ лѣтомъ, выглядываетъ боръ, да высятся снѣжныя горныя вершины...

Съ сѣвера село Степановка граничитъ рѣкою Пелетьмою, вслѣдъ за которой начинаются поля Степановскихъ крестьянъ [1]). Съ сѣверозападной стороны границу Степановки составляютъ поля крестьянъ деревни новой Степановки, принадлежащей къ Степановскому приходу. Далѣе на западъ слѣдуютъ земли Маровскихъ крестьянъ, принадлежащихъ тоже къ Степановскому приходу. Съ южной стороны границею Степановки служатъ владѣнія здѣшней помѣщицы, Ю. П. Кашкаровой [2]). Эти же владѣнія окаймляютъ село и съ юговосточной и восточной сторонъ.

---

[1]) Чрезъ эти поля пролегаетъ глухой трактъ въ г. Саранскъ.

[2]) Чрезъ владѣнія Кашкаровой идетъ дорога въ Пензу.

Архангельская села Степановки церковь.

Въ с. Степановкѣ съ незапамятныхъ временъ существовалъ деревянный, холодный храмъ во имя архистратига небесныхъ воинствъ Михаила. Съ теченіемъ времени этотъ храмъ за ветхостью былъ преданъ уничтоженію, а вмѣсто него въ 1796 году, тщаніемъ мѣстнаго помѣщика, бригадира Николая Степановича Кашкарова, построенъ новый, во имя того же святаго, храмъ. Но и этотъ храмъ съ теченіемъ времени тоже пришелъ въ упадокъ, вслѣдствіе чего приходскій священникъ и прихожане должны были подумать о постройкѣ новаго зданія для церкви. Къ этой новой постройкѣ прихожане отнеслись очень горячо и сочувственно. Дѣлу данъ былъ ходъ и въ 1868 году указомъ Консисторіи разрѣшена желанная постройка. Въ 1870 году было приступлено къ разборкѣ старой церкви и закладкѣ новой. Постройка продолжалась одно только лѣто. Къ осени 1870 года на мѣстѣ стараго уже возвышался новый, хотя небогатый и далеко неизысканный по своей архитектурѣ, но по крайней мѣрѣ крѣпкій, а главное, довольно помѣстительный, храмъ. 18 октября 1870 г. благочинный Щепотинъ въ сослуженіи священниковъ ближайшихъ къ Степановкѣ приходовъ освятилъ новый храмъ и отселѣ въ немъ началось и продолжается богослуженіе. Вся постройка новой церкви обошлась около 2000 руб. Такая дешевизна можетъ быть объяснена именно только тѣмъ сочувствіемъ, съ какимъ отнеслись прихожане къ этому святому дѣлу.

Новая деревянная, одноэтажная Степановская церковь построена на подобіе корабля и обращена алтаремъ на „зимній восходъ". Въ длину церковь имѣетъ 13 саженъ 1 аршинъ, въ ширину 4 сажени и въ вышину 5 аршинъ. Колокольня соединена съ церковью и построена въ одно

съ нею время. Вышина ея—семь саженъ. На колокольнѣ пять колоколовъ. Самый большой изъ нихъ имѣетъ вѣсу 102 пуда 10 фунтовъ. На немъ находится слѣдующая надпись: „Завода нижне-ломовскихъ купцовъ братьевъ Приваловыхъ въ городѣ Нижнемъ-Ломовѣ. Вѣсу 102 пуда 10 ф. Усердіемъ крестьянъ Григорія Струнина и Алексѣя Сидякина и прочихъ прихожанъ при священникѣ Θеодорѣ Быстровѣ 1881 года Мая 22 дня". Второй колоколъ вѣситъ $31^{1}/_{2}$ п. Остальные три зазвонные. Кровля церкви желѣзная, шатрообразная, на два ската. Окрашена зеленой краской.

Церковь со всѣхъ сторонъ окружена деревянною оградою, выкрашенною подъ цвѣтъ церкви въ дикую краску. Невдалекѣ отъ ограды съ сѣверозападной стороны стоитъ новая деревянная караулка.

Внутри церковь устроена въ видѣ квадрата и имѣетъ слѣдующія части: алтарь, настоящую, трапезную и колокольню. Послѣдняя раздѣляется капитальными стѣнами на три равныя части. Средняя изъ нихъ служитъ и притворомъ и папертью. Въ сѣверной помѣщается библіотека и ризница. Наконецъ, южная часть колокольни назначена для храненія старыхъ иконъ, старыхъ ризъ и пр.

Между всѣми, писанными живописью на маслѣ, иконами Степановскаго храма особеннымъ уваженіемъ и почитаніемъ со стороны прихожанъ пользуется икона Божіей Матери Троеручицы. Эта икона есть снимокъ съ одной старинной иконы, о которой существуетъ слѣдующее сказаніе. Одна крестьянка *) села Чиркова, мокшанскаго уѣзда, семь лѣтъ страдала тяжелою и, по сужденію человѣческому, неизлечимою обыкновенными медицинскими средствами, болью рукъ (ломотою). Потерявъ всякое довѣріе къ искус-

*) Преданіе не сохранило имени и фамиліи этой женщины.

ству знахарей и фельдшеровъ, больная все свое упованіе, всю надежду возложила на свою Заступницу Усердную и горячо молилась Ей. Горячія, искреннія молитвы страждущей женщины скоро дошли до Пресвятой Богородицы. Владычица явилась крестьянкѣ во время сна и повелѣла ей идти на Степановскіе родники, поставить въ ту часовню, которая стояла на этихъ родникахъ [1]), икону Божіей Матери Троеручицы и ходить къ поставленной иконѣ на молитву впродолженіе шести недѣль ежедневно. Все повелѣнное Богородицей крестьянка исполнила въ точности, послѣ чего получила исцѣленіе. Слухъ о чудесномъ исцѣленіи въ скоромъ времени распространился по ближайшимъ окрестностямъ. Народъ спѣшилъ къ иконѣ Усердной Заступницы и число богомольцевъ годъ отъ году стало увеличиваться. Уваженіе и усердіе почитателей иконы не уменьшилось даже тогда, когда явилась нужда, за ветхостью иконы, переснять ее. Новая икона, помѣщающаяся въ настоящее время не въ часовнѣ, гдѣ стояла старая икона, а въ самомъ храмѣ, пользуется не меньшимъ, если только не большимъ, чѣмъ ея оригиналъ, уваженіемъ. И нынѣ богомольцы почти толпами ходятъ на поклоненіе высокопочитаемой иконѣ Пресвятой Богородицы. Свои путешествія богомольцы пріурочиваютъ по большей части ко дню Вознесенія Господня. Въ этотъ день въ Степановкѣ совершается крестный ходъ—съ иконою Троеручицы во главѣ—изъ храма въ часовню, гдѣ помѣщена была Чирковскою крестьянкою старая икона [2]). На Вознесенье прошлаго

---

[1]) Эта часовня существуетъ на старомъ мѣстѣ доселѣ.

[2]) Часовня эта находится въ полуверстномъ (по направленію къ югу) разстояніи отъ села. Стоитъ она на берегу оврага. Берегъ этотъ представляетъ чистую трясину, потому что весь

1884 года число участвовавшихъ въ крестномъ ходѣ на родники доходило до 5000 человѣкъ.

Икона поставлена въ деревянной кіоти, поля которой вызолочены. Кромѣ того, она обложена ризою аплике-посеребренною. Ризу на икону возложилъ Пензенскій золотыхъ дѣлъ мастеръ Дашковъ. Длина иконы 1 арш. 4 верш., ширина—почти 1 аршинъ, толщина—$^1/_2$ вершка.

Церковная библіотека получила свое начало лѣтъ 25 назадъ, именно со времени поступленія въ Степановку священника Ѳ. Быстрова. До этого священника не было и помину, не только о болѣе или менѣе организованной библіотекѣ, но и о какихъ бы то ни было книгахъ духовно-нравственнаго содержанія, такъ что первые, пожертвованные свящ. Быстровымъ экземпляры простонародныхъ поученій и составили на первый разъ все книжное церковное богатство. О выпискѣ журналовъ или о покупкѣ книгъ пока еще нечего было и думать, потому что чрезмѣрная бѣдность церкви [1]) не позволяла и пяти рублей употребить на этотъ предметъ. Только впослѣдствіи, когда церковныя дѣла поправились, библіотека стала увеличиваться и улучшаться. Въ настоящее время въ ней есть не мало книгъ съ богословскимъ и экзегетическимъ характеромъ [2]). Есть въ библіотекѣ духовные журналы и вообще

усѣянъ родниками съ холодной, вкусной водой, которые, сбѣгая въ глубину оврага, образуютъ изъ себя порядочный ручей, извѣстный подъ именемъ Антона. Антонъ, огибая и омывая Степановку съ восточной стороны, немного ниже села впадаетъ въ р. Пелетьму.

[1]) Когда поступалъ въ Степановку свящ. Быстровъ, то церковь, мало того, что ничего не имѣла въ своей кружкѣ, была еще должна кому-то и какимъ-то образомъ нѣсколько рублей.

[2]) Наприм. „Догматическое Богословіе“ архіепископа Антонія; „Толковое Евангеліе“ преосвящ. Михаила; „Обозрѣніе посланій къ Коринѳянамъ“ Голубева и др.

періодическія изданія [1]). А собраніями простонародныхъ поученій церк. библіотека можетъ даже похвалиться. Всего въ ней насчитывается вмѣстѣ съ періодическими изданіями около 100 томовъ при 60 названіяхъ. Въ это число книги богослужебныя, конечно, не входятъ.

Храмовой утвари при Степановской церкви имѣется вполнѣ достаточное для небогатаго сельскаго храма количество. Чтоже касается ризницы, то ею вполнѣ можетъ похвалиться Степановская церковь. Какъ на болѣе выдающіяся по ризницѣ вещи, можно указать на три священническія облаченія. Самыя богатыя (изъ серебряной парчи) изъ этихъ облаченій пожертвованы помѣщицею Ю. П. Кашкаровой, послѣ смерти ея мужа, лѣтъ 50 тому назадъ. Вторыя—рытаго малиноваго бархата—пожертвованы наслѣдниками покойнаго помѣщика, поручика К. П. Оленина. Третьи пожертвованы помѣщицею Ев. Ал. Рожковской [2]). На послѣднихъ ризахъ (на священнической фелони внутри) вышита голубымъ шелкомъ слѣдующая надпись: „сіе облаченіе сооружено въ память и поминовеніе рабы Божіей болярыни Юліи—(мать жертвовательницы)—1882 года октября 18 дня.

Въ заключеніе описанія Степановскаго Архангельскаго храма нельзя не согласиться съ тѣмъ, что Степановскій храмъ не по приходу. При приходѣ въ 800 душъ можно, а пожалуй и должно имѣть храмъ каменный. Сами прихожане вполнѣ сознаютъ это и постройка новой каменной

---

[1]) „Христіанское Чтеніе“ за 5 лѣтъ; „Домашняя Бесѣда“ за 2 года; далѣе „Труды Кіевской Дух. Академіи“; „Странникъ“; „Духовная Бесѣда“ и др.

[2]) Всѣ поименованныя облаченія, кромѣ ризъ, пожертвованныхъ Рожковской, состоятъ только изъ священническихъ одеждъ, діаконскихъ-же не имѣютъ.

церкви—дѣло почти рѣшенное. Постройку крестьяне думаютъ производить на слѣдующія средства. Во всемъ Степановскомъ приходѣ имѣется три питейныхъ дома. Содержатели ихъ платятъ обществамъ за право аренды около 500—600 руб. въ годъ. Эту сумму крестьяне думаютъ обратить на расходы по постройкѣ. Далѣе. Степановскій приходъ состоитъ изъ 5 сельскихъ обществъ. Со стороны каждаго общества крестьяне могутъ отдѣлить изъ крестьянскаго надѣла извѣстное число десятинъ съ тѣмъ, чтобы доходами съ нихъ можно было располагать при постройкѣ новой церкви. Если взять въ пользу церкви кругомъ по 3 десятины въ каждомъ полѣ, т. е. по 9 десятинъ отъ каждаго общества, то всего отъ 5 обществъ придется 45 десятинъ. Теперь, если каждую десятину ежегодно продавать по десяти рублей, то образуется новый ежегодный источникъ доходовъ въ 450 рублей. А вмѣстѣ съ первымъ источникомъ составится около 1000 рублей ежегоднаго дохода. При даровыхъ подводахъ за лѣсомъ, кирпичемъ, известью и т. д. съ этою суммою и думаютъ крестьяне приступить къ постройкѣ. Пускай эта постройка пройдетъ долго, но она не ляжетъ тяжелымъ бременемъ на крестьянъ. Богослуженіе же будетъ продолжаться до окончательной отдѣлки новаго храма въ теперешней деревянной церкви.

(Продолженіе будетъ). **Н. Быстровъ.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Измѣненія въ составѣ Св. Синода. Порядокъ празднованія дня 6 апрѣля. Пособіе ц. приходскимъ школамъ. Освобожденіе духовенства отъ провѣрки посемейныхъ списковъ лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности. Изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ. На имя Преосвященнаго отношеніе предсѣдателя Совѣта Маріинск. Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Митрополиты Кіевскій Платонъ и Московскій Іоанникій, съ половины марта, увольняются отъ присутствованія

въ Св. Синодѣ и отправляются во ввѣренныя имъ епархіи. На мѣсто преосвященнаго Леонтія, который также на Пасху отправляется во ввѣренную ему Холмско-Варшавскую епархію, вызывается въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ, преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій.

— Согласно указу Св. Синода отъ 25 апрѣля 1884 г., чествованіе 1000-лѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, просвѣтителя Славянъ, должно произойти слѣдующимъ образомъ: наканунѣ 6 апрѣля сего 1885 года всенощное бдѣніе, а въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ, св. Меѳодію и Кириллу, и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ,—должно быть совершаемо повсемѣстно; во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ—въ каѳедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіи ихъ викаріями, гдѣ таковые имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и въ домовыхъ настоятелями оныхъ въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія, съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу православной Церкви, всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа.

— Славянское Благотворительное Общество, въ С.-Петербургѣ, отпечатало 100,000 экз. жизнеописаній св. Меѳодія и Кирилла; по одному экземпляру этихъ жизнеописаній будетъ разослано на каждую изъ православныхъ церквей.

— Изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода ассигновано, по газетнымъ извѣстіямъ, 60,000 руб. для выдачи пособій въ теченіе нынѣшняго года лицамъ, содѣйствующимъ устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ.

— По министерству внутреннихъ дѣлъ послѣдовало разъясненіе, въ силу котораго православное духовенство освобождено отъ обязательства провѣрять по метрическимъ книгамъ посемейные списки крестьянъ, для учета лицъ, обязанныхъ отбывать воинскую повинность. Провѣрка посемейныхъ списковъ, по уст. о воинск. пов., возложена въ городахъ—на городскія управы, а въ селахъ—на волостныя правленія; но нѣкоторыя сельскія власти привлекли къ этому сложному труду и сельскіе причты церквей.

— Изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—8 г., видно, что къ 1 іюля 1884 г. въ наличности оставалось денегъ 462,446 р. 97½ к.

— Предсѣдатель Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ обратился къ Его Преосвященству съ просьбой, оказать содѣйствіе къ успѣшному осуществленію церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ, и предложить настоятелямъ монастырей и городскихъ церквей, произносить согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января—4 марта 1882 г. въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1881 г. слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.—На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „О содержаніи сего отношенія дать знать духовен-

ству ввѣренной мнѣ епархіи чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости".

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНЫ СВ. КИРИЛЛА И МЕѲОДІЯ изготовлены Академикомъ М. О. Микѣшинымъ на деревянныхъ доскахъ, въ размѣрѣ $6\frac{1}{2} \times 10$ дюймовъ.

Желающіе могутъ пріобрѣтать иконы св. Кирилла и Меѳодія нынѣ же по одному рублю. За укупорку св. иконъ слѣдуетъ прилагать къ ихъ стоимости по 5 коп. за каждую. Деньги за пересылку св. иконъ по почтѣ слѣдуетъ высылать по разсчету разстоянія отъ С.-Петербурга: за пересылку одной иконы—за два фунта, двухъ иконъ—за три фунта, трехъ иконъ—за четыре фунта, четырехъ иконъ—за пять фунтовъ и т. д.

Желающіе получить иконы св. Кирилла и Меѳодія благоволятъ обращаться съ требованіями о высылкѣ ихъ по почтѣ, по слѣдующему адресу: Академику Михаилу Осиповичу Микѣшину, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

Поступила въ продажу брошюра протоіерея Петра Смирнова: **„Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей"**. Цѣна 30 к., съ пер. 35 к. Выписывающіе отъ автора (Москва, Новая Басманная, домъ Петропавловской церкви) пользуются безплатною пересылкою.

Редакторы: **А. Поповъ. Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

СТИХОТВОРЕНІЕ

на память святымъ и равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію первоучителямъ славянскимъ.

Славяне! Пѣснію высокой
Почтимъ Апостоловъ славянъ,
И сладкимъ звукомъ ихъ имянъ
Свой гласъ молитвенно глубокой
И вдохновимъ
И оживимъ.
Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ!...
Они молитвъ церковныхъ слово
И все ученіе Христово,
Чрезъ изобрѣтеніе писмянъ,
Съ языка эллиновъ—чужаго
Перевели на звукъ—роднаго
Для соплеменныхъ намъ славянъ....
Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ!
Прошли года,—и Русь святая,
Славянамъ кровная, родная,
Христову вѣру приняла...
И вмѣстѣ съ вѣрой въ обладанье
Племенъ славянскихъ достоянье
Тогда ей Греція дала.
Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ!

Прошли вѣка,—и просвѣщенье
Межъ русскихъ свѣточемъ зажглось,
Струею тихой полилось
Отъ поколѣнья къ поколѣнью....
Отъ предковъ нашихъ, какъ сынамъ,
Оно досталося и намъ.
Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ!
И будетъ славить Русь родная
Святыхъ Апостоловъ славянъ...
И сладкимъ звукомъ ихъ имянъ
Свои молитвы оглашая,
Изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ,
Она ихъ память соблюдетъ.
Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ!...

(Духовная Бесѣда, № 22, за 1863 г.).

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.